

GTL/DZM/1123/2026

Pyrzowice, 03 CZE. 2026

**Zamieszczono na stronie internetowej  
Zamawiającego**

Dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia jest „Zakup wraz z dostawą płynnych i stałych środków do odladzania nawierzchni lotniskowych (na bazie mrówczanu potasu i mrówczanu sodu) w sezonie zimowym 2026/2027 oraz 2027/2028” nr sprawy: U/25/DEL/2026.

Zamawiający – Górnośląskie Towarzystwo Lotnicze S.A., na podstawie art. 135 ust. 2, art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2024 1320 ze zm.– dalej: ustawa PZP), udziela wyjaśnień, zmienia treść SWZ.

#### Pytanie nr 4

SWZ wymaga certyfikatu SAE AMS 1435E wystawionego przez SMI Inc lub równoważną jednostkę oceniającą zgodność. Wykonawca dysponuje kompleksową dokumentacją techniczną produktu CMA+75 opracowaną przez AMIL (Anti-Icing Materials International Laboratory, Quebec, Kanada) - międzynarodowo uznanego instytutu badawczego specjalizującego się wyłącznie w technologiach odladzania nawierzchni lotniskowych. Dokumentacja AMIL obejmuje testy wydajności odladzania, zgodności z nawierzchniami lotniskowymi oraz biodegradowalności, porównywalne z kluczowymi parametrami normy AMS 1435E.

**Pytanie:** Czy Zamawiający potwierdza, że niezależna dokumentacja techniczna i wyniki badań instytutu AMIL (Quebec, Kanada) mogą zostać uznane za równoważne dokumenty potwierdzające, że oferowany produkt spełnia lub przekracza wymagania fizykochemiczne i funkcjonalne normy AMS 1435E dla wybranych parametrów — zgodnie z zasadą równoważności wynikająca z art. 99 ust. 5 PZP i art. 42 dyrektywy 2014/24/UE? Jeśli nie — jaka podstawę prawną Zamawiający podaje dla odmowy uznania dokumentacji AMIL?

#### Odpowiedź nr 4

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z Specyfikacją Warunków Zamówienia (dalej SWZ). Zamawiający wyjaśnia, że w SWZ określił jakie warunki udziału w postępowaniu ma spełnić Wykonawca, który składa ofertę w przedmiotowym postępowaniu, jakie parametry ma spełniać oferowany przedmiot

zamówienia oraz jakie przedmiotowe środki dowodowe Wykonawca ma złożyć w celu potwierdzenia, że oferowany przedmiot zamówienia jest zgodny z wymaganiami określonymi w SWZ.

Zgodnie z rozdziałem IV pkt 1 A 1) Zamawiający wskazał:

**1. Przedmiotowe środki dowodowe**

A. Zamawiający wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych w niniejszym postępowaniu.

**1) dla zadania nr 1 - płyn do odladzania.**

Zgodnie z art. 105 ust. 1 oraz art. 106 ust. 1 ustawy PZP wykonawca musi potwierdzić zgodność oferowanej dostawy tj. płynu do odladzania z wymaganiami, cechami lub kryteriami wskazanymi w opisie przedmiotu zamówienia poprzez złożenie:

a) certyfikatu normy SAE (Society of Automotive Engineers) AMS 1435 (Aerospace Material Specification) dla aktualnie obowiązującej wersji tej normy AMS 1435E (obowiązująca od dnia 12.03.2024.) wystawionego przez SMI Inc Scientific Material International 12219 SW 131 Avenue Miami Florida **lub zgodnie z art. 105 ust. 3 ustawy PZP certyfikatu wydanego przez inne równoważne jednostki oceniające zgodność, poświadczające, że oferowany środek chemiczny do odladzania nawierzchni lotniskowych jest zgodny z Normą (specyfikacją materiału lotniczego) SAE (Society of Automotive Engineers) AMS 1435E w zakresie następujących parametrów fizyko – chemicznych:**

- Biodegradowalność,
- Zachowanie ekologiczne (LC50),
- Wykrywanie zanieczyszczeń,
- Wygląd,
- Temperatura zapłonu,
- Ciężar właściwy,
- pH,
- temperatura krzepnięcia,
- wpływ na metale lotnicze,
- korozja międzymetaliczna,
- korozja przy całkowitym zanurzeniu,
- korozja powłoki kadmowej,
- korozja powłoki kadmowej przy cyklicznym zanurzeniu,
- korozja wodorowa,
- odporność na korozję naprężeniową AMS 4911 oraz AMS 4916,
- wpływ na tworzywa przezroczyste MIL-P-25690 (Typ C) oraz MIL-P-83310 (poliwęglan),
- wpływ na powierzchnie malowane,
- wpływ na powierzchnie niemalowane,
- możliwość płukania,
- wpływ na powierzchnię drogi startowej,
- odporność na łuszczenie betonu na drodze startowej,
- wydajność pod kątem skuteczności roztapiania lodu, podcinania lodu, penetracji warstw lodu,
- odporność na uszkodzenie betonu asfaltowego.



- b) Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia zgodnie z wzorem, stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ.
- c) Karty charakterystyki płynu do odladzania zgodnie z przepisami obowiązującego prawa.
- d) Specyfikacji technicznej dla płynu do odladzania zawierającej informacje o wpływie preparatów na środowisko i o czasie ich biodegradacji, zawartość mrówczanu, zawartość wody, zawartość inhibitora korozji, zawartość zanieczyszczeń.

Weryfikacja spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz zgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami określonymi w SWZ zostanie przeprowadzona na etapie badania i oceny ofert, na podstawie dokumentów złożonych przez Wykonawcę.

Art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych służy wyłącznie wyjaśnianiu treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), a nie potwierdzaniu spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców. Przepis ten umożliwia wykonawcom zadawanie pytań dotyczących treści SWZ oraz zobowiązuje Zamawiającego do udzielania wyjaśnień, tak aby wszyscy uczestnicy postępowania mieli jednakowe i jednoznaczne rozumienie wymagań zamawiającego. Jego funkcją jest więc doprecyzowanie lub usunięcie ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych dotyczących dokumentacji przetargowej.

Nie może on natomiast stanowić podstawy do badania czy uzupełniania informacji dotyczących spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez konkretnego wykonawcę. Ocena spełnienia tych warunków odbywa się na etapie badania i oceny ofert, w szczególności na podstawie dokumentów składanych przez wykonawcę i ewentualnych wezwań w trybach przewidzianych w innych przepisach ustawy.

W konsekwencji art. 135 ust. 1 Pzp ma charakter wyłącznie interpretacyjny względem SWZ i nie może być wykorzystywany do potwierdzania lub uzupełniania spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

#### Pytanie nr 5

##### Klasyfikacja chemiczna produktu CMA+75

SWZ w Rozdziale III pkt 1 wskazuje na płyn do odladzania oparty na bazie mrówczanu potasu. Oferowany produkt CMA+75 zawiera 75% mrówczanu potasu jako główny aktywny składnik odladzający, zapewniając skuteczną ochronę do -31,5 stopni Celsjusza, uzupełniony octanem wapnia i magnezu (CMA) — organicznym związkem stosowanym w lotnictwie europejskim ze względu na jego niższy wpływ na infrastrukturę i lepszy profil środowiskowy. Dotychczasowe zamówienia tego typu były realizowane przez dostawców oferujących przede wszystkim czysty mrówczan potasu, pochodzących z Litwy oraz innych krajów europejskich. W praktyce oznacza to, że wymagania SWZ w obecnym brzmieniu mogą prowadzić do ograniczenia dostępu do postępowania do stosunkowo wąskiego grona dostawców określonych technologii odladzania lotniskowego, co rodzi wątpliwości co do zachowania zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, o której mowa w art. 99 ust. 4 PZP.

**Pytanie:** Czy Zamawiający potwierdza, że mieszanina CMA+75 — zawierająca mrówczan potasu jako dominujący (75%) aktywny składnik odladzający o temperaturze zamarzania do -31,5 stopni Celsjusza, przeznaczona specjalnie do zastosowań po stronie lotniczej lotnisk — może być uznana za produkt zgodny z zakresem chemicznym zamówienia lub produkt równoważny w rozumieniu art. 99 ust. 5 PZP? Prosimy o wskazanie kryteriów równoważności stosowanych przez Zamawiającego (art. 99 ust. 6 PZP).



#### **Odpowiedź nr 5**

Zgodnie z zapisami rozdziału III SWZ oraz załącznika nr 1 pkt SWZ, Zamawiający wymaga środka do odladzania nawierzchni lotniskowych opartego na bazie mrowczanu potasu, zgodnie z pkt 3 załącznika nr do SWZ wskazano „*Stężenie procentowe środka odladzającego w roztworze % (m/m) > lub=50*”.

Zgodnie z zaspami SWZ oraz udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 4 Zamawiający wskazał, jaki środek zostanie uznany za równoważny.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że przedmiot zamówienia o parametrach wymaganych w załączniku nr 1 do SWZ może zaoferować kilku Wykonawców.

Przedmiot zamówienia, został opisany zgodnie z art. 99 Pzp tzn. w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Weryfikacja spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu oraz zgodności oferowanego przedmiotu zamówienia z wymaganiami określonymi w SWZ zostanie przeprowadzona na etapie badania i oceny ofert, na podstawie dokumentów złożonych przez Wykonawcę.

#### **Pytanie nr 6 – Doświadczenie lotnicze jako referencja techniczna**

SWZ w Rozdziale XIV pkt 1.4 wymaga wykazania jednej dostawy ciągłej środka odladzającego opartego na mrowczanie potasu o wartości co najmniej 2 500 000 zł brutto.

Wykonawca dysponuje udokumentowanym doświadczeniem w dostawach środków do odladzania nawierzchni lotniskowych dla:

- (a) wiodącego europejskiego portu lotniczego sektora cywilnego (Amsterdam Schiphol — jeden z najbardziej wymagających portów lotniczych w Europie pod względem wymagań technicznych i środowiskowych), oraz
- (b) polskich lotnisk wojskowych, na których produkt CMA+75 był stosowany po stronie lotniczej w warunkach operacyjnych. Dostawa do Schiphol stanowi dowód akceptacji produktu przez wymagające europejskie środowisko lotnicze.

**Pytanie:** Czy Zamawiający potwierdza, że doświadczenie w dostawach środków do odladzania nawierzchni lotniskowych obejmujące:

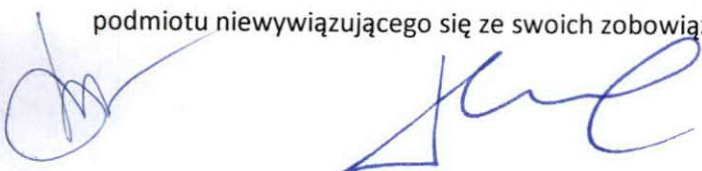
- (a) dostaw do wiodącego europejskiego cywilnego portu lotniczego oraz (b) dostaw do polskich lotnisk wojskowych po stronie lotniczej — może zostać uznane za spełnienie lub istotne uzupełnienie warunku zdolności technicznej i zawodowej, nawet jeśli pojedyncza dostawa nie osiągną progu wartościowego 2 500 000 zł? Podstawa prawna: zasada proporcjonalności z art. 116 PZP i art. 58 dyrektywy 2014/24/UE.

#### **Odpowiedź nr 6**

Zamawiający nie potwierdza.

Wykonawca winien spełnić warunki udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale XIV SWZ, co wynika z konieczności zapewnienia, że zamówienie publiczne zostanie powierzone podmiotowi posiadającemu odpowiedni potencjał techniczny, organizacyjny oraz doświadczenie niezbędne do jego prawidłowej realizacji.

Określenie warunków udziału w postępowaniu służy weryfikacji zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, a także zabezpiecza interes zamawiającego poprzez ograniczenie ryzyka wyboru podmiotu niewywiążującego się ze swoich zobowiązań.



Warunki udziału w postępowaniu zostały opisane w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz jego stopnia skomplikowania, co oznacza, że ich zakres i poziom nie wykraczają poza to, co jest niezbędne do oceny zdolności wykonawców. Przyjęte wymagania nie naruszają zasad uczciwej konkurencji ani równego traktowania wykonawców, umożliwiając jednocześnie dostęp do postępowania szerokiemu kręgowi podmiotów zdolnych do realizacji zamówienia. Dzięki temu zapewniono równowagę pomiędzy potrzebą ochrony interesu zamawiającego a obowiązkiem zachowania konkurencyjności i transparentności procedury.

#### **Pytanie nr 7**

##### **Równoważna dokumentacja dla wybranych parametrów AMS 1435E**

Norma SAE AMS 1435E zawiera kilkanaście parametrów technicznych. Wykonawca dysponuje pełną lub porównywalną dokumentacją dla większości z nich, przy czym dla 1-2 parametrów (związanych z testami korozji specyficznymi dla czystego mrówczanu potasu) dokumentacja jest częściowa lub pochodzi z alternatywnych, równoważnych metod badawczych. Wykonawca posiada: wyniki badań laboratoryjnych AMIL dla kluczowych parametrów wydajnościowych, kartę charakterystyki produktu (SDS), specyfikacje techniczna producenta, referencje lotnicze oraz certyfikat środowiskowy Nordyjski Labeledz (Svanemarket).

**Pytanie:** Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku produktu równoważnego dopuszcza złożenie dokumentacji zbiorczej — obejmującej badania AMIL, kartę charakterystyki, referencje lotnicze i certyfikaty środowiskowe — jako równoważny dowód spełnienia wymagań technicznych normy AMS 1435E, oceniany łącznie zgodnie z zasadą efektywności z art. 99 ust. 5 PZP? Jeśli nie — prosimy o wskazanie, które parametry AMS 1435E Zamawiający uznaje za bezwzględnie wymagające certyfikatu SMI Inc.

##### **Odpowiedź nr 7**

Zamawiający wymaga złożenia oferty, zgodnej z zapisami SWZ w szczególności rozdział IV „informacja o przedmiotowych środkach dowodowych”, ustawą PZP oraz udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 4 i 5.

#### **Pytanie nr 8**

##### **Profil środowiskowy i dokumentacja uzupełniająca**

Produkt CMA+75 posiada certyfikat Nordyjskiego Labeledzia (Svanemarket) — prestiżowego skandynawskiego znaku ekologicznego potwierdzającego wyższy standard środowiskowy niż wymagania SWZ dla czystego mrówczanu potasu. Produkt charakteryzuje się: niższym profilem korozyjnym dla infrastruktury lotniskowej, lepszą biodegradowalnością, niższym wpływem na systemy odwadniające lotnisk oraz korzyściami operacyjnymi przy stosowaniu w niskich temperaturach. Zgodnie z wyrokiem TSUE C-513/99 (Concordia Bus) i art. 96 PZP zamawiający może uwzględniać kryteria środowiskowe, o ile są związane z przedmiotem zamówienia.

**Pytanie:** Czy Zamawiający potwierdza, że dodatkowa dokumentacja dotycząca profilu środowiskowego produktu — w tym certyfikat Nordyjski Labeledz (Svanemarket), niższy profil korozyjny oraz lepsza biodegradowalność — może zostać złożona jako uzupełniająca dokumentacja techniczna wraz z ofertą, zgodnie z art. 96 PZP i zasadami zrównoważonych zamówień publicznych? Jeśli Zamawiający nie zamierza uwzględnić tych kryteriów — prosimy o wskazanie podstawy prawnej tego wyłączenia.

##### **Odpowiedź nr 8**

Zamawiający nie potwierdza.



Kryteria oceny ofert zostały określone w rozdział XXVIII SWZ „opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny oferty”.

Nie ma podstaw prawnych, aby wykonawca samodzielnie, bez wyraźnego wymagania zamawiającego, składał dodatkową dokumentację dotyczącą profilu środowiskowego.

Art. 96 PZP nie dotyczy dokumentów ofertowych, odnosi się do możliwości określenia przez zamawiającego warunków realizacji zamówienia, w tym aspektów środowiskowych.

Zakres wymaganych dokumentów określa wyłącznie SWZ.

#### Pytanie nr 9

##### Sposób udokumentowania doświadczenia — dostawy do środowisk lotniczych

SWZ wymaga wykazania jednej ciągłej dostawy o wartości co najmniej 2 500 000 zł brutto. Wykonawca realizował dostawy środków do odladzania dla środowisk lotniczych w ramach:

- (a) dostaw do cywilnych portów lotniczych klasy ICAO (Amsterdam Schiphol),
- (b) dostaw do lotnisk wojskowych ze stałą operacyjną dostępnością produktu CMA+75 po stronie lotniczej,
- (c) stałych dostaw w ramach struktury współpracy z dystrybutorami dla portów lotniczych.

Wykonawca może udokumentować stabilną zdolność operacyjną i doświadczenie specyficzne dla lotnictwa.

**Pytanie:** Czy Zamawiający potwierdza, że doświadczenie w dostawach środków do odladzania nawierzchni lotniskowych może być udokumentowane łącznie poprzez:

- (a) dostawy do cywilnych portów lotniczych ICAO,
- (b) dostawy do wojskowych portów lotniczych oraz
- (c) (dostawy w ramach stałej współpracy z dystrybutorami dla środowisk lotniczych — nawet jeśli żadna z nich indywidualnie nie osiągnęła progu 2 500 000 zł, lecz łącznie dokumentują stabilną zdolność operacyjną i doświadczenie lotnicze? Podstawa: zasada proporcjonalności z art. 116 PZP.

#### Odpowiedź nr 9

Zamawiający nie potwierdza. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 6.

#### Pytanie nr 10

##### Kompleksowa ocena dokumentacji technicznej produktu równoważnego

Wykonawca dysponuje kompletnym pakietem dokumentacji technicznej produktu CMA+75 obejmującym: badania AMIL (wydajność odladzania, kompatybilność z nawierzchniami, biodegradowalność), kartę charakterystyki (SDS) zgodna z rozporządzeniem REACH, specyfikacje techniczna producenta (Domena/Photocat), certyfikat środowiskowy Nordyjski Labeledz, referencje od Amsterdam Schiphol, dokumentacje wdrożonego systemu zapewnienia jakości oraz dokumentacje dostaw do polskich lotnisk wojskowych. Pakiet ten — oceniany jako całość — może wykazać równoważną lub wyższą zdolność techniczną i operacyjną w stosunku do czystego mrówczanu potasu z certyfikatem AMS 1435E.

**Pytanie:** Czy Zamawiający potwierdza, że przy ocenie produktu równoważnego dopuszcza całościową ocenę pakietu dokumentacji technicznej — obejmującej badania AMIL, SDS, specyfikacje techniczna, certyfikaty środowiskowe, referencje lotnicze i dokumentacje militarnych portów lotniczych — jako łączny dowód zdolności technicznej i operacyjnej produktu CMA+75, zgodnie z art. 99 ust. 5 PZP, art. 105 ust. 3 PZP i art. 42 dyrektywy 2014/24/UE? W przypadku odpowiedzi negatywnej — prosimy o precyzyjne wskazanie, które dokumenty z powyższego pakietu Zamawiający uznaje za niewystarczające i z jakiego powodu.



#### **Odpowiedź nr 10**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 4.

#### **Pytanie nr 11**

##### **System optymalizacji kosztów odladzania oparty na prognozie pogody**

Wykonawca oferuje kompletny asortyment produktów CMA do odladzania nawierzchni lotniskowych w różnych stężeniach mrówczanu potasu, dostosowanych do temperatury operacyjnej: CMA+0 (ochrona do ok. -5 stopni Celsjusza), CMA+25 (do ok. -12 stopni Celsjusza), CMA+50 (do ok. -20 stopni Celsjusza) oraz CMA+75 (do -31,5 stopni Celsjusza).

Produkt CMA+75 stanowi ofertowany produkt równoważny, w pełni spełniający wymagania techniczne SWZ dla najtrudniejszych warunków mrozowych. Pozostałe warianty umożliwiają Zamawiającemu znacząca redukcje łącznych kosztów odladzania w sezonach zimowych poprzez stosowanie optymalnego produktu zgodnie z prognoza pogody — bez jakiegokolwiek uszczerbku dla bezpieczeństwa operacji lotniczych. Dane historyczne dla regionu Katowic wskazują, że temperatury poniżej -20 stopni Celsjusza występują przez ograniczoną liczbę dni w sezonie — co oznacza, że przez znaczną część sezonu możliwe jest stosowanie tańszych wariantów produktu przy zachowaniu pełnego bezpieczeństwa operacyjnego. Żadna dostawa czystego mrówczanu potasu nie może zaoferować podobnej elastyczności cenowej i operacyjnej.

**Pytanie:** Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca może złożyć — jako uzupełniające informacje techniczne obok oferty na produkt CMA+75 — dokumentację opisującą system optymalizacji kosztów odladzania oparty na prognozie pogody, obejmujący cały asortyment produktów CMA w różnych stężeniach? System ten nie zmienia wymagań technicznych SWZ ani oferowanego produktu podstawowego (CMA+75), lecz demonstruje zdolność Wykonawcy do dostarczenia Zamawiającemu wymiernych oszczędności w łącznych kosztach odladzania w perspektywie dwóch sezonów zimowych, przy zachowaniu pełnego bezpieczeństwa operacji lotniczych przez cały czas. Wykonawca pragnie podkreślić, że żaden dostawca czystego mrówczanu potasu nie jest w stanie zaoferować porównywalnej elastyczności operacyjnej i optymalizacji kosztów.

#### **Odpowiedź nr 11**

Zamawiający nie potwierdza.

Zakres wymaganych dokumentów określa wyłącznie SWZ.

#### **Pytanie nr 12**

##### **Wniosek**

Wykonawca uprzejmie wnosi o udzielenie szczegółowych odpowiedzi na powyższe pytania za pośrednictwem Platformy JOSEPHINE zgodnie z art. 135 ustawy PZP. Wykonawca zastrzega sobie prawo do wniesienia odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej w przypadku stwierdzenia naruszenia art. 99 ust. 4, 5 lub 6 PZP w treści SWZ lub odpowiedzi Zamawiającego.

#### **Odpowiedź nr 12**

Pouczenie o środkach ochrony prawnej przysługujących wykonawcy zostały określone w rozdziale XXXIV SWZ. Zgodnie z art. 135 ust 6 PZP, treść zapytań wraz z wyjaśnieniami Zamawiający udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania.



### Pytanie nr 13

Czy Zamawiający dopuszcza dostawy płynnych środków do odladania w tank-kontenerach/cysternach ISO-tank?

### Odpowiedź nr 13 /zmiana/

Zamawiający zmienia odpowiedź na pytania nr 1 udzieloną pismem GTL/DZM/1055/2026 z dnia 21.05.2026  
Zmieniona odpowiedź nr 1 otrzymuje brzmienie:

Ad a) Zamawiający wyjaśnia, że dostawy płynu winny być realizowane auto-cysternami LUZ **lub tank-kontenerach lub cysternami ISO-tank** z możliwością rozładunku ciśnieniowego do zbiorników naziemnych. Jednostkowa dostawa to około 24 ton.

Zamawiający zmienia:

- 1) §4 ust. 8 załącznika nr 9a do SWZ poprzez zmianę wartości procentowej z 2% na 1,5%.

Zmieniony ust. otrzymuje brzmienie:

„Na podstawie art. 443 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający określa, że procent wynagrodzenia poszczególnej części zamówienia nie będzie mniejszy niż **1,5 %** wartości przedmiotu umowy wskazanego w § 3 ust. 2 umowy.”

- 2) Rozdział III SWZ poprzez dodanie pkt 9 w brzmieniu: „Dostawy przedmiotu zamówienia dla *zadania nr 1 - płyn do odladania oparty na bazie mrówczanu potasu w ilości 1 600 ton* winny być realizowane przez Wykonawcę auto-cysternami LUZ **lub tank-kontenerach lub cysternami ISO-tank** z możliwością rozładunku ciśnieniowego do zbiorników naziemnych. Jednostkowa dostawa będzie wynosić około 24 ton”.

Ad b) Zgodnie z pozycją l.p. 8 tabeli w Zadaniu nr 2 „Środek stały do odladania - charakterystyka produktu” Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ, Zamawiający wskazał, że wymaga, aby pojemność worków /opakowań wynosiła 25 kg.

Zamawiający zmienia Rozdział III SWZ poprzez dodanie pkt 10 w brzmieniu: „Dostawy przedmiotu zamówienia dla *zadania nr 2 - środek stały do odladania oparty na bazie mrówczanie sodu w ilości 80 ton*, winny być realizowane przez Wykonawcę, w workach/opakowaniach o pojemności 25 kg. ”

### Pytanie nr 14

Czy Zamawiający może potwierdzić, że termin dostawy wynoszący 72 godziny jest liczony wyłącznie w dniach roboczych oraz czy istnieje możliwość uwzględnienia dodatkowego czasu dla wykonawców realizujących dostawy z zagranicy, biorąc pod uwagę, że obecna sytuacja geopolityczna może wpływać na czas tranzytu, zwłaszcza przy przekraczaniu kilku państw oraz transporcie na większe odległości.

### Odpowiedź nr 14

Zgodnie z zapisami:

1. rozdziału III pkt 3 wskazano:

„Poszczególne dostawy będą dostarczane na teren Międzynarodowego Portu Lotniczego "Katowice" w Pyrzowicach, ul. Wolności 90, 42-625 Ożarówice, w terminie do 72 godzin od powiadomienia w formie e-maila lub telefonicznego zgłoszenia zapotrzebowania przez Zamawiającego”;

2. §1 ust 2 wzoru umowy dla zadania nr 1 wskazano:



„Wykonawca zobowiązany będzie do dostarczenia zamówionego płynu do odladzania na teren Międzynarodowego Portu Lotniczego „Katowice” w Pyrzowicach, ul. Wolności 90, 42-625 Ożarowice, | w terminie do **72 godzin** od powiadomienia, w formie telefonicznej na numer: ..... (potwierdzonej e-mail) lub e-maila na adres: ..... zgłoszenia zapotrzebowania dokonanego przez Zamawiającego. Wykonawca ma obowiązek zwrotnie potwierdzić przyjęcie zamówienia”.

Zamawiający wskazuje, że zgodnie z ogólnymi zasadami liczenia terminów w Kodeksie cywilnym, jeśli w umowie nie wskazano, że chodzi o **dni robocze**, przyjmuje się, że chodzi o **dni kalendarzowe**.

Termin dostawy wynosi 72 godziny łącznie z dniami wolnymi (niedziele, święta).

Z uwagi na konieczność zachowania ciągłości operacji lotniczych. Lotnisko utrzymuje gotowość eksploatacyjną 24h/7dni w tygodniu.

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu dostawy.

#### Pytanie nr 15

Czy Zamawiający może potwierdzić, że wymóg posiadania jednej nieprzerwanej umowy o wartości 2 500 000 PLN (dla płynów) oraz 250 000 PLN (dla granulatów) oznacza, iż nie ma możliwości sumowania kilku umów, nawet jeśli były realizowane dla tego samego odbiorcy i w tym samym okresie.

#### Odpowiedź nr 15

Zgodnie z warunkami udziału w postępowaniu, rozdział XIV pkt 1.4 SWZ jedna dostawa (...) ma być realizowana w ramach jednej umowy na rzecz jednego Odbiorcy.

#### Pytanie nr 16

Czy Zamawiający może potwierdzić, czy polisa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (OC) musi być specyficznie związana z działalnością prowadzoną na terenie portów lotniczych, czy też wystarczające jest ogólne ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej.

#### Odpowiedź nr 16

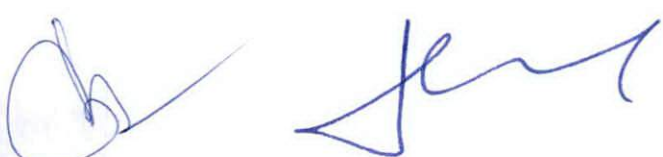
Zamawiający wyjaśnia, że ubezpieczenie OC nie musi być specyficznie związana z działalnością prowadzoną na terenie portów lotniczych, musi być związana z prowadzoną działalnością związaną z przedmiotem zamówienia.

#### W zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu:

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, wymagane jest złożenie „dokumentów potwierdzających, że wykonawca jest **ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia** ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia”.

W zakresie realizacji Umowy:

Wykonawca zobowiązuje się być **ubezpieczonym od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia** na kwotę nie mniejszą niż **500 000,00 złotych**, przez cały okres obowiązywania umowy.



**Pytanie nr 17**

Czy Zamawiający może potwierdzić, że kara w wysokości 1 000 PLN za każdy dzień opóźnienia ma zastosowanie również w sytuacji, gdy opóźnienie w wydaniu polisy wynika z wewnętrznych procedur zakładu ubezpieczeń, niezależnych od wykonawcy.

**Odpowiedź nr 17**

Zgodnie z zapisami § 6 ust. 4 wzoru umowy dla zadania nr 1 „Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 1000zł za każdy dzień zwłoki za nieprzedłożenie kopii polisy ubezpieczeniowej, o której mowa w § 17 umowy”.

Do obowiązków Wykonawcy należy odpowiednio wcześniejsze wystąpienie do ubezpieczyciela, umożliwiające zachowanie terminów określonych w umowie.

**Pytanie nr 18**

Czy Zamawiający może doprecyzować, czy szkolenia muszą być prowadzone w języku polskim, czy dopuszczalne jest przeprowadzenie ich przez specjalistę zagranicznego z tłumaczeniem. Ponadto – czy szkolenia muszą odbywać się stacjonarnie na terenie lotniska, czy możliwa jest forma zdalna.

**Odpowiedź nr 18 /zmiana/**

Zamawiający potwierdza, że szkolenie musi być prowadzone w języku polskim. Dopuszcza się przeprowadzenie szkolenia przez specjalistę zagranicznego z tłumaczeniem na język polski, z zastrzeżeniem, że koszt tłumacza leży po stronie Wykonawcy.

Zamawiający nie dopuszcza przeprowadzenia szkolenia w formie zdalnej. Wykonawca przeprowadzi szkolenie stacjonarnie w oddziale Zamawiającego, zgodnie z §5 ust 3 wzoru umowy dla zadania nr 1 oraz dla zadania nr 2.

Do § 5 wzoru umowy na zadanie nr 1 oraz zadanie nr 2 dodaje się ust 8 w brzmieniu:

9. Wykonawca przeprowadzi szkolenie, o którym mowa w niniejszym paragrafie w języku polskim. Dopuszcza się przeprowadzenie szkolenia przez specjalistę zagranicznego z tłumaczeniem na język polski, z zastrzeżeniem, że koszt tłumacza leży po stronie Wykonawcy.

Jednocześnie ulega zmianie numeracja paragrafu „Postanowienia końcowe”, wskazany paragraf zgodnie z kolejnością staje się §18 (błędnie wskazano §16).

**Pytanie nr 19**

Czy Zamawiający może doprecyzować, czy kara w wysokości 3000 PLN za każdy dzień opóźnienia dostawy jest naliczana za dni kalendarzowe, czy wyłącznie za dni robocze, w szczególności w sytuacjach, gdy opóźnienie może wynikać ze wzmocnionych kontroli granicznych lub innych zakłóceń tranzytowych związanych z obecną sytuacją geopolityczną.

**Odpowiedź nr 19**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 14.




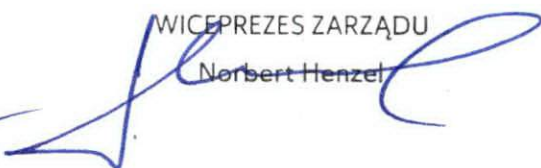
**Pytanie nr 20**

Czy Zamawiający dopuszcza dostawy płynnych środków do odladzania w tank-kontenerach/cysternach ISO-tank?

**Odpowiedź nr 20**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 18.

 **PROKURENT**  
Mariusz Osowski

 **WICEPREZES ZARZĄDU**  
Norbert Henzel